

بررسی سریع منتقدانه و موشکافانه مقالات مربوط به مرورهای طبقه‌بندی شده

مرحله ۱: مطالعه مورد نظر چه سؤالی پرسیده است؟

جمعیت / مشکل :

مداخله :

مقایسه :

نتایج :

مرحله ۲: تحقیق چقدر خوب انجام شده است؟ (اعتبار داخلی)

سؤال - آیا مرور طبقه‌بندی شده‌ای می‌تواند به سؤال متمرکز (PICO) پاسخ دهد؟	
بهرترین کار چیست؟	کجا می‌توان به اطلاعات دست یافت؟
سؤال تحقیق که پاسخ داده شده است بخوبی مشخص و بیان شده باشد. در معرض قرار دادن، درمان یا تست‌های تشخیصی، و نتایج (یا نتیجه) مورد نظر اغلب به صورت یک ارتباط ساده بیان می‌شوند.	عنوان، خلاصه مقاله یا پاراگراف آخر مقدمه بایستی سؤال مورد نظر را بخوبی بیان کرده باشند. در صورت عدم یافتن پاسخ به اینکه سؤال اختصاصی تحقیق چیست یعنی پس از خواندن این قسمت‌ها بهتر است به دنبال مقاله دیگری باشید!
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
..... و این مقاله را برای هدایت به تحقیق استفاده و مقالاتی که از تحقیق باید حذف می‌نمائیم را انتخاب کنید.	
بهرترین کار چیست؟	کجا می‌توان به اطلاعات دست یافت؟
اولویت‌های ما شمول یا حذف نمودن مطالعات در یک مرور طبقه‌بندی شده در جستجوی مقالات است. با استفاده از معیار واجد شرایط بودن بایستی بیماران را تعیین کنند، مداخله‌ها، در معرض قرار دادن و نتایج را نیز مشخص سازند. در بیشتر موارد نوع طراحی تحقیق نیز می‌تواند جزء مهمی در تعیین معیار واجد شرایط بودن، باشد.	قسمت متدها بایستی معیار واجد شرایط بودن و حذف را با جزئیات آن تعریف کند. معمولاً، این قسمت شامل طراحی مطالعه خواهد بود.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
پیدا کنید - آیا جستجو موفق شد که تمام مطالعات مرتبط را بیابد؟	
بهرترین کار چیست؟	کجا می‌توان به اطلاعات دست یافت؟
نقطه شروع برای یک جستجوی کامل تمامی مطالعات مرتبط یک منبع اطلاعاتی کامل بیبلیوگرافیک می‌تواند باشد (مثلاً مدلاین کاکرین، ام بیش) ولی بایستی شامل یک جستجو در لیست منابع تمامی مطالعات مرتبط نیز باشد. علاوه بر این شامل اندکس رفرانس Science Citation Index و نیز نظرخواهی از متخصصین و بخصوص جستجوی اطلاعات منتشر شده نیز باشد. این جستجو نبایستی فقط به زبان انگلیسی محدود گردد. استراتژی جستجو حتماً بایستی شامل کلمات Mesh و نیز کلمات آمده در متن تحقیق باشند.	قسمت متدها بایستی استراتژی جستجو را بیان کرده باشد، این استراتژی شامل کلمات مورد استفاده و نیز اندکی بیان جزئیات آن باشد. قسمت نتایج بایستی تعداد عناوین و خلاصه‌هایی را که مرور شده‌اند، تعداد مقالات کاملی که بدست آمده‌است، و نیز تعداد تحقیق‌هایی را که از مطالعه کنار گذاشته شده‌اند به همراه دلیل حذف هر کدام شامل گردد. این اطلاعات می‌تواند به صورت یک شکل یا فلوجارت بیان شود.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
بررسی موشکافانه - آیا مطالعات به شکل منتقدانه‌ای مورد موشکافی واقع شده‌اند یا خیر؟	

بهترین کار چیست؟	کجا می توان به اطلاعات دست یافت؟
مقاله بایستی توضیح دهد که کیفیت هر تحقیق چگونه با استفاده از مشخصه های قبلاً توافق شده بررسی کیفیت که با نوع سؤال بالینی نیز متناسب بودند ارزیابی گردیده اند (مثلاً تصادفی کردن، انجام مطالعه کور، تکمیل پیگیری بیمار در مورد سؤالات مرتبط با مداخله).	قسمت متدها بایستی چگونگی ارزیابی کیفیت مطالعات و نیز مشخصه هایی که برای این کار مورد استفاده قرار گرفته اند را بیان نماید. قسمت نتایج بایستی اطلاعاتی در مورد کیفیت هر کدام از مطالعات در اختیار قرار دهد.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
..... و آیا در کل کیفیت مقاله کافی بوده است؟	
بهترین کار چیست؟	کجا می توان به اطلاعات دست یافت؟
مطالعات بایستی به شکل مجزا مورد ارزیابی واقع شوند و این کار توسط حداقل ۲ نفر انجام گیرد. کیفیت در مجموع بایستی تا حدی باشد که نتوان نتایج را به وجود سوگیری مرتبط نمود مثلاً به علت تصادفی نمودن ضعیف یا عدم موفقیت در انجام تحقیق به شکل شرکت کنندگان کور.	قسمت روشها بایستی به خوبی توضیح دهد که ارزیابیها چگونه و توسط چه کسی انجام شده اند. قسمت نتایج بایستی جدولی ارائه دهند که اطلاعات مربوط به کیفیت مطالعات بررسی شده و نیز احتمال سوگیری در هر کدام را بخوبی بیان کرده باشد.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
پردازش - آیا نتایج با استفاده از جداول خلاصه و نمودارهای مناسبی پردازش شده اند؟	
بهترین کار چیست؟	کجا می توان به اطلاعات دست یافت؟
نتایج مطالعاتی که مورد استفاده قرار گرفته اند حداقل بایستی به شکل خلاصه در جدولی آورده شوند. اگر نتایج مشابه هستند، یک متاآنالیز با کمک نتایج بیان شده به شکل Forest - plot می توان انجام داد. بطور ایده آل، این خود بایستی شامل آنالیز غیرهمگنی (Hetrogenicity) باشد (پایین را ببینید)	قسمت نتایج بایستی شامل تمام جداول خلاصه شده و نمودارها به همراه توصیف نتایج باشند.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	
و آیا نتایج مطالعات مختلف مشابه هم بوده اند؟	
بهترین کار چیست؟	کجا می توان به اطلاعات دست یافت؟
بطور ایده آل نتایج مطالعات مختلف بایستی هموزن یا مشابه باشند. اگر در بین نتایج ناهمگنی مشاهده شد ناشرین ممکن است که بتوانند برآورد نمایند که آیا تفاوتها معنی دار هستند یا خیر (تست کاکرین). دلایل احتمالی ناهمگنی بودن نتایج بایستی معلوم گردند.	در قسمت نتایج بایستی بیان نمایند که آیا نتایج تحقیقات مورد بررسی ناهمگن بوده اند یا خیر و علت احتمالی این ناهمگنی را بتواند بیان کند. نمودارهای فارست بایستی بتوانند نتایج تست کاکرین را نشان دهند که در مورد ناهمگنی محاسبه و بیان شده و بتوانند دلایل ناهمگنی احتمالی موجود را بیان کنند.
این مقاله : <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> ناواضح نظر شما:	

مرحله ۳: نتایج چه مفهومی دارند؟

چه نوع اندازه گیری مورد استفاده قرار گرفته، و اثر تا چه حدی بزرگ بوده است (آیا می توانسته بر اثر تصادف بوده باشد)؟
دیگر نظریات ممکن،